**Номинации и детализированные критерии для оценки инициатив в рамках третьего раунда Конкурсного отбора  
и поддержки инициатив в области развития финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг**

**Направление «Финансовая грамотность»**

***Номинация I  
«Подготовка и проведение образовательных и просветительских мероприятий в области  
финансовой грамотности с последующим распространением опыта их проведения»***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы, соответствие предлагаемых работ номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * выбраны остроактуальные темы мероприятий; * выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории и способный вызвать ее значительный интерес; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы достаточно актуальны, но некоторые из наиболее злободневных отсутствуют; * предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не критичны для целевой аудитории); * формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует; * неудовлетворительный уровень понимания задач в области образовательных и просветительских мероприятий по финансовой грамотности; * выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности или финансовому образованию или ситуаций, типичных для данного рынка (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активной     и ответственной позиции потребителей финансовых услуг** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * мероприятия нацелены на повышение уровня финансовой грамотности, а также на формирование ответственного финансового поведения; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * мероприятия могут сформировать у участников представление о необходимости повышения уровня финансовой грамотности, но не нацелены на формирование ответственного финансового поведения; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые мероприятия могут привести к осознанию необходимости повышения уровня финансовой грамотности; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые мероприятия не носят образовательного или просветительского характера в области финансовой грамотности. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта; * у инициативы высокий потенциал тиражирования; * у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1, * высокий потенциал привлечения общественного внимания; * высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов, включая социальные сети, а также включение в текущую деятельность профильных институтов, в том числе в регионах-участниках Проекта); | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены); * предусмотрено тиражирование, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона); * активность по привлечению общественного внимания можно значительно усилить; * предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из возможных каналов; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта1), * заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые сети, включение в текущую деятельность профильных институтов, в том числе в регионах-участниках Проекта); |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным); * мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении; * мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте); * слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта; * предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать; * заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям; * после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта; * ориентация на все целевые группы Проекта; * большой охват целевой аудитории; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на некоторые целевые группы Проекта; * охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне; |
| * низкий уровень | 1-3 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта; * охват целевой аудитории на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях, либо в других странах); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования/просветительства); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже активно проводятся для тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы; * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны); * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности); * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны; * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы; * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 2,2 | | **22** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта; * недостаточен опыт проектной деятельности; * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; * предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта); * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

**Направление «Защита прав потребителей»**

***Номинации II-IV  
(II «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение математике»;***

***III «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение  
истории и обществознанию»;***

***IV «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение  
информатике, ОБЖ, МХК и другим дисциплинам (искл. математику, обществознание, историю)»)***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * выбраны остроактуальные для школьников темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями; * выбран формат освоения материалов и проведения мероприятий по их распространению, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории «школьники» и способный вызвать ее значительный интерес; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для школьников, но некоторые из наиболее интересных / важных отсутствуют, * предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории «школьники»; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для школьников, * формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории «школьники» или не способен ее заинтересовать; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует, * неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей, * выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для школьников. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * содержание учебно-методических материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков в области финансовой грамотности и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * предлагаемые материалы могут сформировать у школьников представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у школьников; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у школьников. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта, * у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1, * высок уровень активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества в области школьного образования, * высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения, включая социальные и оффлайновые тематические сети, а также включение в текущую деятельность школ); | 1,8 | | **18** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены), * предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта), * активность по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества можно значительно усилить, * заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые тематические сети, включение в текущую деятельность школ); |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным), * предусмотрено крайне мало активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте заявителя), * материалы возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении, * слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта, * предлагаемые материалы невозможно распространять по другим школам и среди родительского, учительского и экспертного сообщества. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * в предлагаемых материалах и мероприятиях по их распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта, * большой охват целевой аудитории «школьники», а также учителей, родителей и экспертного сообщества в области школьного образования; | 1,4 | | 14 |
| * средний уровень | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из перечисленных в предыдущем пункте групп (школьники, учителя, родители, экспертное сообщество); |
| * низкий уровень | 1-3 | * в предлагаемых материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта, * охват целевой аудитории на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования / просветительства); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие материалы уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы, * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны), * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности), * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы, * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности, * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности, * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов, * предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области школьного образования, финансовой грамотности, потребительских финансов) или численностью, * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, * отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности), * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке), * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта), * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

***Номинация V  
«Разработка и апробация учебно-методических материалов для вузов, предназначенных для включения в онлайн- и дистанционные образовательные программы тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке»***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * выбраны остроактуальные для студентов темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями; * выбран формат освоения материалов и проведения мероприятий по их распространению, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории «студенты» и способный вызвать ее значительный интерес; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для студентов, но некоторые из наиболее интересных / важных отсутствуют, * предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории «студенты»; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для студентов, * формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории «студенты» или не способен ее заинтересовать; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует, * неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей, * выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для студентов. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * содержание учебно-методических материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков в области финансовой грамотности и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у студенческой аудитории; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * предлагаемые материалы могут сформировать у студентов представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у студентов; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у студентов. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта, * у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1, * высок уровень активности по привлечению внимания преподавательского и экспертного сообщества в сфере образования, * высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения, включая социальные и оффлайновые тематические сети, а также включение в текущую деятельность учебных заведений); | 1,8 | | **18** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены), * предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта), * активность по привлечению внимания преподавательского и экспертного сообщества можно значительно усилить, * заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые тематические сети, включение в текущую деятельность учебных заведений); |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным), * предусмотрено крайне мало активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте заявителя), * материалы возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении, * слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта, * предлагаемые материалы невозможно распространять по другим учебным заведениям и среди преподавательского и экспертного сообщества. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * в предлагаемых материалах и мероприятиях по их распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта, * большой охват целевой аудитории «студенты», а также преподавателей и экспертного сообщества в сфере образования; | 1,4 | | 14 |
| * средний уровень | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из перечисленных в предыдущем пункте групп (студенты, преподаватели, экспертное сообщество); |
| * низкий уровень | 1-3 | * в предлагаемых материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта, * охват целевой аудитории на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования / просветительства); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие материалы уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы, * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны), * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности), * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы, * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности, * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности, * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов, * предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области образования для молодежи, финансовой грамотности, потребительских финансов) или численностью, * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, * отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности), * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке), * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта), * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

***Номинация VI  
«Разработка и организация размещения социальной рекламы ответственного и грамотного потребительского поведения  
на финансовом рынке – на наружных и транзитных носителях»***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * для содержания социально-рекламных материалов выбраны остроактуальные для целевой аудитории Проекта2 (ЦА) темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями; * выбран формат и стиль социальной рекламы, полностью соответствующий потребностям и возможностям ЦА Проекта и способный вызвать ее значительный интерес; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для ЦА Проекта, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют, * предлагается приемлемый формат и стиль социальной рекламы, способный вызвать интерес у ЦА Проекта; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для ЦА Проекта, * формат и стиль предлагаемых социально-рекламных материалов плохо соответствует потребностям и возможностям ЦА Проекта или не способен ее заинтересовать; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует, * неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей, * выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат социально-рекламных материалов и мероприятий по их распространению. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * содержание предлагаемых социально-рекламных материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * предлагаемые социально-рекламные материалы могут сформировать представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые социально-рекламные материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые социально-рекламные материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявителем достигнуты договоренности о будущем размещении социально-рекламных материалов, которое позволит добиться запланированных результатов по охвату ЦА Проекта (имеется соответствующее письмо поддержки или иное подтверждение возможности размещения), * описанные заявителем ожидаемые результаты по охвату ЦА Проекта реалистичны; * распространение предлагаемых социально-рекламных материалов представляет значительный интерес для достижения целей Проекта, * предлагаемые социально-рекламные материалы будут распространяться по регионам, не являющимся участниками Проекта1, * предусмотрены дополнительные каналы распространения материалов, включая социальные и оффлайновые сети, СМИ и т. п.); | 1,8 | | **18** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены), * предусмотрено размещение социально-рекламных материалов, но договоренности о нем не подтверждены или пока не достигнуты, * предлагаемой социальной рекламой не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта, * активность по привлечению общественного внимания можно значительно усилить, * заявителем не охвачены дополнительные эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов (например, социальные или оффлайновые сети, СМИ и т. п.); |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным), * заявителем не достигнуты / не упомянуты в заявке договоренности о будущем размещении социально-рекламных материалов, * предусмотрено крайне мало активности по привлечению общественного внимания через дополнительные каналы. |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта, * предлагаемые социально-рекламные материалы невозможно распространять. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * в предлагаемых социально-рекламных материалах и мероприятиях по их размещению и распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта, * большой охват всей ЦА Проекта; | 1,4 | | 14 |
| * средний уровень | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из групп; |
| * низкий уровень | 1-3 | * в предлагаемых социально-рекламных материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта, * охват ЦА Проекта на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * потенциальная аудитория предлагаемых социально-рекламных материалов не входит в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы, уже использованные для социальной рекламы); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие кампании социальной рекламы или иных видов информирования населения уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы, * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны), * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности), * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы, * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности, * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности, * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов, * предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области финансовой грамотности и потребительских финансов) или численностью, * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, * отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности), * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке), * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта), * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

***Номинация VII  
«Подготовка и проведение мероприятий по совершенствованию деятельности подразделений и подведомственных учреждений Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг»***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * выбраны остроактуальные для потребителей и для сотрудников Роспотребнадзора темы и вопросы в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями; * выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для потребителей и для сотрудников Роспотребнадзора, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют, * предлагается приемлемый формат мероприятий для региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для потребителей и региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора, * формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует, * неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей и / или деятельности Роспотребнадзора, * выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * содержание мероприятий нацелено на решение конкретных практических задач в деятельности региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * предлагаемые мероприятия могут в целом содействовать совершенствованию деятельности региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на решение конкретных актуальных задач; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые мероприятия имеют отношение к защите прав потребителей финансовых услуг, но не смогут быть встроены в текущую деятельность региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые мероприятия не имеют отношения к деятельности Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на решение конкретных актуальных задач. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта, * у инициативы высокий потенциал распространения по подразделениям Роспотребнадзора в регионах, не являющихся участниками Проекта1, * высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения результатов мероприятий и / или их использования в деятельности подразделений Роспотребнадзора); | 1,8 | | **18** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены), * предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из подразделений Роспотребнадзора; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта), * заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение результатов мероприятий после окончания Проекта; |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным), * предусмотрено крайне мало активности по распространению результатов мероприятий, * результаты мероприятий возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении, * слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта, * предполагаемые результаты мероприятий невозможно распространять по региональным управлениям и консультационным центрам Роспотребнадзора в других регионах. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * результаты предлагаемых мероприятиях ориентированы на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта, * большой охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий; | 1,4 | | 14 |
| * средний уровень | 4-7 | * охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из важных групп; |
| * низкий уровень | 1-3 | * результаты предлагаемых мероприятий ориентированы на узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта, * охват целевой аудитории Проекта на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * потенциальные пользователи / будущие конечные бенефициары результатов предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей просветительства и / или защиты прав потребителей; схожие мероприятия уже проводятся в других регионах Российской Федерации); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже проводятся в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы, * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны), * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности), * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы, * заявителем достигнуты конкретные договоренности об участии подразделения (-ий) Роспотребнадзора в предлагаемых мероприятиях (приложено соответствующее письмо поддержки), * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности, * заявителем предполагается участие подразделения (-ий) Роспотребнадзора в мероприятиях, но договоренности о нем не подтверждены или пока не достигнуты, * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности, * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов, * заявителем не достигнуты / не упомянуты в заявке договоренности об участии подразделения (-ий) Роспотребнадзора в предлагаемых мероприятиях, * предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области защиты прав потребителей финансовых услуг) или численностью, * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, * отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности), * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке), * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта), * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

***Номинация VIII  
«Подготовка и проведение образовательных и просветительских мероприятий в области защиты прав потребителей  
финансовых услуг с последующим распространением опыта и результатов их проведения»***

| **Критерий** *(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * выбраны остроактуальные для потребителей финансовых услуг из целевой аудитории (ЦА) Проекта2 темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями; * выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта; | 2,0 | | **20** |
| * средний уровень | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют, * предлагается приемлемый формат мероприятий для ЦА Проекта; |
| * низкий уровень | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта, * формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует, * неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей, * выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта. |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* | | | | | | |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * содержание мероприятий нацелено на выработку у потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта практических навыков и донесение до них простых и понятных алгоритмов решения конкретных типичных проблем и вопросов, связанных с правами потребителей на финансовом рынке; | 1,2 | | **12** |
| * средний уровень | 4-7 | * предлагаемые мероприятия могут в целом содействовать донесению до потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта проблематики типичных вопросов, связанных с правами потребителей на финансовом рынке, но не нацелены на выработку у них практических навыков и распространению простых и понятных алгоритмов действий; |
| * низкий уровень | 1-3 | * предлагаемые мероприятия имеют некоторое отношение к защите прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на достижение целей Проекта в области их совершенствования; |
| * неудовлетворительно | 0 | * предлагаемые мероприятия не имеют отношения к защите прав потребителей финансовых услуг. |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта, * у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1, * высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения результатов мероприятий и / или их использования в деятельности широкого круга заинтересованных организаций); | 1,8 | | **18** |
| * средний уровень | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены), * предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из возможных каналов; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта), * заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение результатов мероприятий после окончания Проекта; |
| * низкий уровень | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным), * предусмотрено крайне мало активности по распространению результатов мероприятий, * результаты мероприятий возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении, * слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта; |
| * неудовлетворительно | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта, * предполагаемые результаты мероприятий невозможно распространять. |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта, * большой охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий; | 1,4 | | 14 |
| * средний уровень | 4-7 | * охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из важных групп; |
| * низкий уровень | 1-3 | * результаты предлагаемых мероприятий ориентированы на узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта, * охват целевой аудитории Проекта на низком уровне; |
| * неудовлетворительно | 0 | * потенциальные пользователи / будущие конечные бенефициары результатов предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта. |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе); | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы); |
| * низкий уровень | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей просветительства и / или защиты прав потребителей; схожие мероприятия уже проводятся в других регионах Российской Федерации); |
| * неудовлетворительно | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже проводятся в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп. |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы, * указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности; | 1,0 | | **10** |
| * средний уровень | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны), * указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; |
| * низкий уровень | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности), * не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, * описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; |
| * неудовлетворительно | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки. |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 | | | | | | |
|  | * высокий уровень | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы, * бюджет полностью реалистичен и обоснован; | 1,6 | | **16** |
| * средний уровень | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности, * предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности, * бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей; |
| * низкий уровень | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов, * предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области защиты прав потребителей финансовых услуг) или численностью, * бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, * отсутствует обоснование статей бюджета; |
| * неудовлетворительно | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности), * отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке), * отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта), * бюджет отсутствует или полностью нереалистичен. |
| **Всего** | | **0-70** |  | | **100** | |

1 В число регионов-участников Проекта на момент объявления о приеме заявок входят следующие регионы: Архангельская, Волгоградская, Калининградская, Саратовская и Томская области; Республика Татарстан, а также Алтайский, Краснодарский и Ставропольский края.

2 Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.

3 Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

4 Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ*; *БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки.