**Номинации и детализированные критерии для оценки инициатив в рамках третьего раунда Конкурсного отбора
и поддержки инициатив в области развития финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг**

**Направление «Финансовая грамотность»**

***Номинация I
«Подготовка и проведение образовательных и просветительских мероприятий в области
финансовой грамотности с последующим распространением опыта их проведения»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы, соответствие предлагаемых работ номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны остроактуальные темы мероприятий;
* выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории и способный вызвать ее значительный интерес;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы достаточно актуальны, но некоторые из наиболее злободневных отсутствуют;
* предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не критичны для целевой аудитории);
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует;
* неудовлетворительный уровень понимания задач в области образовательных и просветительских мероприятий по финансовой грамотности;
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотностиили финансовому образованию или ситуаций, типичных для данного рынка (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активной    и ответственной позиции потребителей финансовых услуг** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * мероприятия нацелены на повышение уровня финансовой грамотности, а также на формирование ответственного финансового поведения;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * мероприятия могут сформировать у участников представление о необходимости повышения уровня финансовой грамотности, но не нацелены на формирование ответственного финансового поведения;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые мероприятия могут привести к осознанию необходимости повышения уровня финансовой грамотности;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые мероприятия не носят образовательного или просветительского характера в области финансовой грамотности.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта;
* у инициативы высокий потенциал тиражирования;
* у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1,
* высокий потенциал привлечения общественного внимания;
* высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов, включая социальные сети, а также включение в текущую деятельность профильных институтов, в том числе в регионах-участниках Проекта);
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены);
* предусмотрено тиражирование, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона);
* активность по привлечению общественного внимания можно значительно усилить;
* предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из возможных каналов; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта1),
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые сети, включение в текущую деятельность профильных институтов, в том числе в регионах-участниках Проекта);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным);
* мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении;
* мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте);
* слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта;
* предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать;
* заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям;
* после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта;
* ориентация на все целевые группы Проекта;
* большой охват целевой аудитории;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на некоторые целевые группы Проекта;
* охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта;
* охват целевой аудитории на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях, либо в других странах);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования/просветительства);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже активно проводятся для тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы;
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны);
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности);
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны;
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы;
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 2,2 | **22** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта;
* недостаточен опыт проектной деятельности;
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;
* предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие, отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта);
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

**Направление «Защита прав потребителей»**

***Номинации II-IV
(II «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение математике»;***

***III «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение
истории и обществознанию»;***

***IV «Разработка, апробация и распространение учебно-методических материалов для школ, предназначенных для включения тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке / финансовой грамотности в обучение
информатике, ОБЖ, МХК и другим дисциплинам (искл. математику, обществознание, историю)»)***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны остроактуальные для школьников темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями;
* выбран формат освоения материалов и проведения мероприятий по их распространению, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории «школьники» и способный вызвать ее значительный интерес;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для школьников, но некоторые из наиболее интересных / важных отсутствуют,
* предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории «школьники»;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для школьников,
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории «школьники» или не способен ее заинтересовать;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует,
* неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей,
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для школьников.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активногои ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * содержание учебно-методических материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков в области финансовой грамотности и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемые материалы могут сформировать у школьников представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у школьников;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у школьников.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта,
* у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1,
* высок уровень активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества в области школьного образования,
* высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения, включая социальные и оффлайновые тематические сети, а также включение в текущую деятельность школ);
 | 1,8 | **18** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены),
* предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта),
* активность по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества можно значительно усилить,
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые тематические сети, включение в текущую деятельность школ);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным),
* предусмотрено крайне мало активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте заявителя),
* материалы возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении,
* слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта,
* предлагаемые материалы невозможно распространять по другим школам и среди родительского, учительского и экспертного сообщества.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в предлагаемых материалах и мероприятиях по их распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта,
* большой охват целевой аудитории «школьники», а также учителей, родителей и экспертного сообщества в области школьного образования;
 | 1,4 | 14 |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из перечисленных в предыдущем пункте групп (школьники, учителя, родители, экспертное сообщество);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * в предлагаемых материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта,
* охват целевой аудитории на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования / просветительства);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие материалы уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы,
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны),
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности),
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны,
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы,
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности,
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности,
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов,
* предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области школьного образования, финансовой грамотности, потребительских финансов) или численностью,
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие,
* отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности),
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке),
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта),
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

***Номинация V
«Разработка и апробация учебно-методических материалов для вузов, предназначенных для включения в онлайн- и дистанционные образовательные программы тематики ответственного и грамотного потребительского поведения на финансовом рынке»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны остроактуальные для студентов темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями;
* выбран формат освоения материалов и проведения мероприятий по их распространению, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории «студенты» и способный вызвать ее значительный интерес;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для студентов, но некоторые из наиболее интересных / важных отсутствуют,
* предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории «студенты»;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для студентов,
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории «студенты» или не способен ее заинтересовать;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует,
* неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей,
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для студентов.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активногои ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * содержание учебно-методических материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков в области финансовой грамотности и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у студенческой аудитории;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемые материалы могут сформировать у студентов представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у студентов;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения у студентов.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта,
* у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1,
* высок уровень активности по привлечению внимания преподавательского и экспертного сообщества в сфере образования,
* высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения, включая социальные и оффлайновые тематические сети, а также включение в текущую деятельность учебных заведений);
 | 1,8 | **18** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены),
* предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта),
* активность по привлечению внимания преподавательского и экспертного сообщества можно значительно усилить,
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов после окончания Проекта (например, социальные или оффлайновые тематические сети, включение в текущую деятельность учебных заведений);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным),
* предусмотрено крайне мало активности по привлечению внимания родительского, учительского и экспертного сообщества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте заявителя),
* материалы возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении,
* слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта,
* предлагаемые материалы невозможно распространять по другим учебным заведениям и среди преподавательского и экспертного сообщества.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в предлагаемых материалах и мероприятиях по их распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта,
* большой охват целевой аудитории «студенты», а также преподавателей и экспертного сообщества в сфере образования;
 | 1,4 | 14 |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из перечисленных в предыдущем пункте групп (студенты, преподаватели, экспертное сообщество);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * в предлагаемых материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта,
* охват целевой аудитории на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей образования / просветительства);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие материалы уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы,
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны),
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности),
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны,
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы,
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности,
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности,
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов,
* предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области образования для молодежи, финансовой грамотности, потребительских финансов) или численностью,
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие,
* отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности),
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке),
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта),
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

***Номинация VI
«Разработка и организация размещения социальной рекламы ответственного и грамотного потребительского поведения
на финансовом рынке – на наружных и транзитных носителях»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * для содержания социально-рекламных материалов выбраны остроактуальные для целевой аудитории Проекта2 (ЦА) темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями;
* выбран формат и стиль социальной рекламы, полностью соответствующий потребностям и возможностям ЦА Проекта и способный вызвать ее значительный интерес;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для ЦА Проекта, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют,
* предлагается приемлемый формат и стиль социальной рекламы, способный вызвать интерес у ЦА Проекта;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для ЦА Проекта,
* формат и стиль предлагаемых социально-рекламных материалов плохо соответствует потребностям и возможностям ЦА Проекта или не способен ее заинтересовать;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует,
* неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей,
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат социально-рекламных материалов и мероприятий по их распространению.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активногои ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * содержание предлагаемых социально-рекламных материалов и мероприятий по их распространению нацелено на выработку практических навыков и формирование активного и ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемые социально-рекламные материалы могут сформировать представление о финансово-грамотном, активном и ответственном потребительском поведении, но не нацелены на выработку практических навыков;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые социально-рекламные материалы избыточно теоретизированы и не смогут привести к осознанию необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые социально-рекламные материалы не нацелены на выработку практических навыков и осознания необходимости финансово-грамотного, активного и ответственного потребительского поведения.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявителем достигнуты договоренности о будущем размещении социально-рекламных материалов, которое позволит добиться запланированных результатов по охвату ЦА Проекта (имеется соответствующее письмо поддержки или иное подтверждение возможности размещения),
* описанные заявителем ожидаемые результаты по охвату ЦА Проекта реалистичны;
* распространение предлагаемых социально-рекламных материалов представляет значительный интерес для достижения целей Проекта,
* предлагаемые социально-рекламные материалы будут распространяться по регионам, не являющимся участниками Проекта1,
* предусмотрены дополнительные каналы распространения материалов, включая социальные и оффлайновые сети, СМИ и т. п.);
 | 1,8 | **18** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены),
* предусмотрено размещение социально-рекламных материалов, но договоренности о нем не подтверждены или пока не достигнуты,
* предлагаемой социальной рекламой не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта,
* активность по привлечению общественного внимания можно значительно усилить,
* заявителем не охвачены дополнительные эффективные каналы, через которые возможно распространение материалов (например, социальные или оффлайновые сети, СМИ и т. п.);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным),
* заявителем не достигнуты / не упомянуты в заявке договоренности о будущем размещении социально-рекламных материалов,
* предусмотрено крайне мало активности по привлечению общественного внимания через дополнительные каналы.
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта,
* предлагаемые социально-рекламные материалы невозможно распространять.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в предлагаемых социально-рекламных материалах и мероприятиях по их размещению и распространению предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта,
* большой охват всей ЦА Проекта;
 | 1,4 | 14 |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват целевой аудитории на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из групп;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * в предлагаемых социально-рекламных материалах предусмотрена ориентация на более узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта,
* охват ЦА Проекта на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальная аудитория предлагаемых социально-рекламных материалов не входит в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы, уже использованные для социальной рекламы);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие кампании социальной рекламы или иных видов информирования населения уже существуют в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы,
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны),
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности),
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны,
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы,
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности,
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности,
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов,
* предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области финансовой грамотности и потребительских финансов) или численностью,
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие,
* отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности),
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке),
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта),
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

***Номинация VII
«Подготовка и проведение мероприятий по совершенствованию деятельности подразделений и подведомственных учреждений Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны остроактуальные для потребителей и для сотрудников Роспотребнадзора темы и вопросы в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями;
* выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для потребителей и для сотрудников Роспотребнадзора, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют,
* предлагается приемлемый формат мероприятий для региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для потребителей и региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора,
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует,
* неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей и / или деятельности Роспотребнадзора,
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активногои ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * содержание мероприятий нацелено на решение конкретных практических задач в деятельности региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемые мероприятия могут в целом содействовать совершенствованию деятельности региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на решение конкретных актуальных задач;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые мероприятия имеют отношение к защите прав потребителей финансовых услуг, но не смогут быть встроены в текущую деятельность региональных управлений и консультационных центров Роспотребнадзора;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые мероприятия не имеют отношения к деятельности Роспотребнадзора в области консультирования, информирования и защиты прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на решение конкретных актуальных задач.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта,
* у инициативы высокий потенциал распространения по подразделениям Роспотребнадзора в регионах, не являющихся участниками Проекта1,
* высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения результатов мероприятий и / или их использования в деятельности подразделений Роспотребнадзора);
 | 1,8 | **18** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены),
* предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из подразделений Роспотребнадзора; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта),
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение результатов мероприятий после окончания Проекта;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным),
* предусмотрено крайне мало активности по распространению результатов мероприятий,
* результаты мероприятий возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении,
* слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта,
* предполагаемые результаты мероприятий невозможно распространять по региональным управлениям и консультационным центрам Роспотребнадзора в других регионах.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * результаты предлагаемых мероприятиях ориентированы на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта,
* большой охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий;
 | 1,4 | 14 |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из важных групп;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * результаты предлагаемых мероприятий ориентированы на узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта,
* охват целевой аудитории Проекта на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи / будущие конечные бенефициары результатов предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей просветительства и / или защиты прав потребителей; схожие мероприятия уже проводятся в других регионах Российской Федерации);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже проводятся в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы,
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны),
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности),
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны,
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы,
* заявителем достигнуты конкретные договоренности об участии подразделения (-ий) Роспотребнадзора в предлагаемых мероприятиях (приложено соответствующее письмо поддержки),
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности,
* заявителем предполагается участие подразделения (-ий) Роспотребнадзора в мероприятиях, но договоренности о нем не подтверждены или пока не достигнуты,
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности,
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов,
* заявителем не достигнуты / не упомянуты в заявке договоренности об участии подразделения (-ий) Роспотребнадзора в предлагаемых мероприятиях,
* предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области защиты прав потребителей финансовых услуг) или численностью,
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие,
* отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности),
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке),
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта),
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

***Номинация VIII
«Подготовка и проведение образовательных и просветительских мероприятий в области защиты прав потребителей
финансовых услуг с последующим распространением опыта и результатов их проведения»***

| **Критерий***(пояснения)* | **Уровень оценки инициативы** | **Диапазон оценки** | **Примеры характеристик инициатив,соответствующих диапазонам оценки** | **Весовой коэффициент** | **Максималь-ный балл** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Содержательность инициативы; соответствие предлагаемых услуг номинации***\** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * выбраны остроактуальные для потребителей финансовых услуг из целевой аудитории (ЦА) Проекта2 темы и вопросы, значимость которых подтверждена проведенными Заявителем предварительным анализом и / или исследованиями;
* выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта;
 | 2,0 | **20** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * выбранные темы и вопросы достаточно актуальны для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта, но некоторые из наиболее интересных / важных / острых отсутствуют,
* предлагается приемлемый формат мероприятий для ЦА Проекта;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * релевантность и актуальность выбранных тем и вопросов низка для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта,
* формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * содержательная ценность в заявке отсутствует,
* неудовлетворительный уровень понимания реалий российского рынка финансовых услуг для потребителей,
* выбраны нерелевантные, неактуальные темы и вопросы для освещения или неприемлемый формат мероприятий для потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта.
 |
| *\* Штрафные баллы – минус 1-3 балла – могут быть сняты с выставленной оценки по данному критерию в случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению (в зависимости от степени грубости ошибок).* |
| **2. Практическая значимость инициативы для повышения уровня финансовой грамотности и формирования активногои ответственного, грамотного потребительского поведения на финансовом рынке у школьной аудитории** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * содержание мероприятий нацелено на выработку у потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта практических навыков и донесение до них простых и понятных алгоритмов решения конкретных типичных проблем и вопросов, связанных с правами потребителей на финансовом рынке;
 | 1,2 | **12** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * предлагаемые мероприятия могут в целом содействовать донесению до потребителей финансовых услуг из ЦА Проекта проблематики типичных вопросов, связанных с правами потребителей на финансовом рынке, но не нацелены на выработку у них практических навыков и распространению простых и понятных алгоритмов действий;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * предлагаемые мероприятия имеют некоторое отношение к защите прав потребителей финансовых услуг, но не нацелены на достижение целей Проекта в области их совершенствования;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * предлагаемые мероприятия не имеют отношения к защите прав потребителей финансовых услуг.
 |
| **3. Ожидаемые эффекты от реализации инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * описанные заявителем ожидаемые результаты реалистичны и представляют значительный интерес для достижения целей Проекта,
* у инициативы высокий потенциал распространения по регионам, не являющимся участниками Проекта1,
* высок уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения результатов мероприятий и / или их использования в деятельности широкого круга заинтересованных организаций);
 | 1,8 | **18** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены),
* предусмотрено распространение, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках лишь одного из возможных каналов; не охвачены регионы, не являющиеся участниками Проекта),
* заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно распространение результатов мероприятий после окончания Проекта;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * описанные заявителем ожидаемые результаты нереалистичны и их невозможно достичь, либо описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным),
* предусмотрено крайне мало активности по распространению результатов мероприятий,
* результаты мероприятий возможно распространять, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении,
* слабы или отсутствуют перспективы распространения материалов после окончания Проекта;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта,
* предполагаемые результаты мероприятий невозможно распространять.
 |
| **4. Ориентация инициативы на целевую аудиторию Проекта**2 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * в предлагаемых мероприятиях предусмотрена ориентация на социально-уязвимые группы из ЦА Проекта,
* большой охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий;
 | 1,4 | 14 |
| * средний уровень
 | 4-7 | * охват ЦА Проекта результатами предлагаемых мероприятий на среднем уровне – из неё «выпадают» какие-либо из важных групп;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * результаты предлагаемых мероприятий ориентированы на узкие целевые группы, которые частично включаются в ЦА Проекта,
* охват целевой аудитории Проекта на низком уровне;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * потенциальные пользователи / будущие конечные бенефициары результатов предлагаемых материалов не входят в ЦА Проекта.
 |
| **5. Степень оригинальности и инновационности инициативы** |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * высокая степень оригинальности (подобных инициатив нет в России или нет в принципе);
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * средняя степень оригинальности (похожие инициативы существуют, но в принципиально других отраслях или в других странах; либо принципиально иначе организованы);
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * низкая степень оригинальности (применены распространенные подходы из смежных отраслей просветительства и / или защиты прав потребителей; схожие мероприятия уже проводятся в других регионах Российской Федерации);
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * инициатива неоригинальна, схожие мероприятия уже проводятся в большом количестве и широко распространены среди тех же целевых групп.
 |
| **6. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы**3 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов оптимально детализированы,
* указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные индикаторы результативности;
 | 1,0 | **10** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, индикаторы результативности удовлетворительны),
* указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности),
* не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны,
* описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки.
 |
| **7. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы**4 |
|  | * высокий уровень
 | 8-10 | * заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными ресурсами для реализации инициативы,
* бюджет полностью реалистичен и обоснован;
 | 1,6 | **16** |
| * средний уровень
 | 4-7 | * опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности,
* предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности,
* бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей;
 |
| * низкий уровень
 | 1-3 | * опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов,
* предложенная команда не обладает необходимым опытом (прежде всего в области защиты прав потребителей финансовых услуг) или численностью,
* бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие,
* отсутствует обоснование статей бюджета;
 |
| * неудовлетворительно
 | 0 | * у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (например, опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности),
* отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке),
* отсутствуют ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью закупать на средства, запрашиваемые от Проекта),
* бюджет отсутствует или полностью нереалистичен.
 |
| **Всего** | **0-70** |  | **100** |

1 В число регионов-участников Проекта на момент объявления о приеме заявок входят следующие регионы: Архангельская, Волгоградская, Калининградская, Саратовская и Томская области; Республика Татарстан, а также Алтайский, Краснодарский и Ставропольский края.

2 Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.

3 Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

4 Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ*; *БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки.