

Номинации и детализированные критерии для оценки инициатив в рамках четвертого раунда Конкурсного отбора и поддержки инициатив в области развития финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг

Направление «Финансовая грамотность»

Номинация I

«Тиражирование и распространение лучших результатов Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», направленных на повышение финансовой грамотности населения»

Критерий <i>(пояснения)</i>	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максимальный балл
1. Качество и эффективность предлагаемой методики распространения и тиражирования лучших результатов*					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ методика распространения и тиражирования результатов Проекта полностью соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории Проекта¹ (далее – ЦА); ✓ предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения результатов; ✓ выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами; ✓ выбранная методика предусматривает механизмы актуализации распространяемых материалов по мере / в случае их устаревания. 	1,5	15
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной; ✓ выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА; ✓ выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ выбран неприемлемый формат тиражирования лучших результатов и/или проведения мероприятий по их распространению. 		
* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.					
2. Охват целевой аудитории Проекта¹					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ широкий охват ЦА; ✓ предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в двух и более регионах, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта²; 	2,5	25

• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на среднем уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива предусматривает реализацию в трех и более регионах-партнерах Проекта² (за исключением г. Москвы) или одном регионе, представляющим максимальный интерес для распространения результатов Проекта². 		
• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива предусматривает реализацию в менее чем трех регионах-партнерах Проекта² (за исключением г. Москвы). 		
• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ потенциальные пользователи предлагаемых материалов не соответствуют ЦА Проекта; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в регионах-участниках Проекта² или в г. Москве или не имеет регионального охвата. 		

3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы³

• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	2,0	20
• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		
• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 		
• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 		

4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы⁴

• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность 	2,5	25
-------------------	------	--	-----	----

			<p>региональных органов власти, муниципальных органов, региональных подразделений федеральных органов власти, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации Подпроекта;</p> <p>✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан.</p>		
	• средний уровень	4-7	<p>✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности;</p> <p>✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности;</p> <p>✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в распространении и тиражировании материалов;</p> <p>✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.</p>		
	• низкий уровень	1-3	<p>✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов;</p> <p>✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью;</p> <p>✓ заявитель не представил писем поддержки;</p> <p>✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.</p>		
	• неудовлетворительно	0	<p>✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности);</p> <p>✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке);</p> <p>✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).</p>		
5. Возможность воспроизведения предложенного подхода					
	• высокий уровень	8-10	✓ инициатива предполагает создание механизмов воспроизведения предложенного подхода по ее окончании, не требующих существенных дополнительных ресурсов, в том числе со стороны федерального, регионального или местных бюджетов.	1,5	15
	• средний уровень	4-7	✓ предложенный подход может быть воспроизведен по окончании инициативы, но без привлечения существенных дополнительных ресурсов это маловероятно.		
	• низкий уровень	1-3	<p>✓ воспроизведение предложенного подхода по окончании инициативы маловероятно;</p> <p>✓ предлагаемые каналы распространения материалов нестабильны.</p>		
	• неудовлетворительно	0	✓ предложенный подход невоспроизводим.		
Всего		0-50			100

Номинация II

«Разработка, апробация и распространение просветительских и информационных материалов, направленных на повышение финансовой грамотности населения по административным и финансовым проблемам наиболее финансово исключенных категорий населения - жителей России пенсионного возраста и/или жителей России, имеющих инвалидность»

Критерий <i>(пояснения)</i>	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
1. Качество инициативы и предложенной исполнителем методики реализации поставленной задачи *					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбраны наиболее актуальные темы мероприятий; ✓ выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории (лица пенсионного возраста и/или лица имеющие инвалидность – далее для данной номинации целевая аудитория (ЦА)) и способный вызвать ее значительный интерес; 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбранные темы достаточно актуальны; ✓ предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории; 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не являются приоритетными для целевой аудитории); ✓ формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать; 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ неудовлетворительный уровень понимания задач в области образовательных и просветительских мероприятий по финансовой грамотности; ✓ выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий. 		
<p><small>* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.</small></p>					
2. Воспроизводимость/устойчивость результатов и ожидаемые эффекты от реализации инициативы					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта; ✓ ожидаемые результаты достаточно реалистичны и соответствуют запрашиваемому объему тиражирования; ✓ у инициативы высокий потенциал тиражирования; ✓ высокий потенциал привлечения общественного внимания; ✓ высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения информации). 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ожидаемые результаты достаточно реалистичны и соответствуют запрашиваемому объему тиражирования; ✓ предусмотрено тиражирование, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона); ✓ активность по привлечению общественного внимания проработана на среднем уровне; 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта. ✓ ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены) или описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным); ✓ мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении; ✓ мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте); ✓ слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта; 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта; ✓ предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать; ✓ заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям; ✓ после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать. 		
3. Охват целевой аудитории Проекта					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ большой охват целевой аудитории; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в трех и более регионах, не являющихся участниками Проекта² (кроме г. Москва), и/или хотя бы в одном регионе, представляющем максимальный интерес для распространения результатов Проекта². 	1,5	15
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне; ✓ инициатива рассчитана на реализацию менее чем в трех регионах, не являющихся участниками Проекта² (кроме г. Москва). 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в регионах – участниках Проекта². 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ инициатива не имеет регионального охвата или рассчитана на реализацию в г. Москве; ✓ конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА. 		
4. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы³					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	1,5	15
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 		

5. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы⁴

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ имеются письма поддержки от органов соцзащиты и/или ПФР; ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, от лица общественных организаций пенсионеров и/или инвалидов, адекватные ЦА; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки либо письма выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в распространении материалов; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
			средства, запрашиваемые от Проекта).		
Всего		0-50			100

¹ Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.

² Перечни регионов, являющихся участниками Проекта, регионов, являющихся Партнерами проекта, и регионов, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта, см. на сайте «Фонда хороших идей».

³ Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ.

⁴ Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью АНКЕТЫ; БЮДЖЕТ Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки.

Направление «Защита прав потребителей»

Номинация III

«Тиражирование и распространение лучших результатов Проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», направленных на защиту прав потребителей финансовых услуг»

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
1. Качество и эффективность предлагаемой методики распространения и тиражирования лучших результатов*					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ методика распространения и тиражирования результатов Проекта полностью соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории Проекта¹ (далее – ЦА); ✓ предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения результатов; ✓ выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами; ✓ выбранная методика предусматривает механизмы актуализации распространяемых материалов по мере / в случае их устаревания. 	1,5	15
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной; ✓ выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА; ✓ выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
			результата по сравнению с требуемыми ресурсами.		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ выбран неприемлемый формат тиражирования лучших результатов и/или проведения мероприятий по их распространению. 		

** В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.*

2. Охват целевой аудитории Проекта¹

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ широкий охват ЦА; ✓ предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в двух и более регионах, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта²; 	2,5	25
--	-------------------	------	--	-----	----

	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на среднем уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива предусматривает реализацию в трех и более регионах-партнерах Проекта² (за исключением г. Москвы) или одном регионе, представляющем максимальный интерес для распространения результатов Проекта². 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА Проекта; ✓ инициатива предусматривает реализацию в менее чем трех регионах-партнерах Проекта² (за исключением г. Москвы). 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ потенциальные пользователи предлагаемых материалов не соответствуют ЦА Проекта; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в регионах-участниках Проекта² или в г. Москве или не имеет регионального охвата. 		

3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы³

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в 		

			<p>целом, но с некоторыми недочетами;</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		
• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 			
• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 			

4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы⁴

• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность региональных органов власти, муниципальных органов, региональных подразделений федеральных органов власти, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации Подпроекта; ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. 	2,5	25
• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в распространении и тиражировании материалов; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер. 		
• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы. 		
• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта). 		

5. Возможность воспроизведения предложенного подхода					
	• высокий уровень	8-10	✓ инициатива предполагает создание механизмов воспроизведения предложенного подхода по ее окончании, не требующих существенных дополнительных ресурсов, в том числе со стороны федерального, регионального или местных бюджетов.	1,5	15
	• средний уровень	4-7	✓ предложенный подход может быть воспроизведен по окончании инициативы, но без привлечения существенных дополнительных ресурсов это маловероятно.		
	• низкий уровень	1-3	✓ воспроизведение предложенного подхода по окончании инициативы маловероятно; ✓ предлагаемы каналы распространения материалов нестабильны.		
	• неудовлетворительно	0	✓ предложенный подход невоспроизводим.		
Всего		0-50	100		

Номинация IV

«Разработка, апробация и распространение просветительских и информационных материалов, направленных на защиту прав потребителей финансовых услуг с высоким уровнем закредитованности и/или высоким риском личного банкротства»

Критерий <i>(пояснения)</i>	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максимальный балл
1. Качество инициативы и предложенной исполнителем методики реализации поставленной задачи *					
	• высокий уровень	8-10	✓ выбраны наиболее актуальные темы мероприятий; ✓ выбран формат мероприятий, полностью соответствующий потребностям и возможностям целевой аудитории (люди с высоким уровнем закредитованности и/или высоким риском личного банкротства – далее для данной номинации целевая аудитория (ЦА)) и способный вызвать ее значительный интерес;	2,5	25
	• средний уровень	4-7	✓ выбранные темы достаточно актуальны; ✓ предлагается приемлемый формат мероприятий, способный вызвать интерес у целевой аудитории;		
	• низкий уровень	1-3	✓ релевантность и актуальность выбранных тем низка (они не являются приоритетными для целевой аудитории); ✓ формат мероприятий плохо соответствует потребностям и возможностям целевой аудитории или не способен ее заинтересовать;		
	• неудовлетворительно	0	✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ неудовлетворительный уровень понимания задач в области прав потребителей финансовых услуг с высоким уровнем закредитованности и/или высоким риском личного банкротства; ✓ выбраны нерелевантные, неактуальные темы для освещения или неприемлемый формат мероприятий.		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.					
2. Воспроизводимость/устойчивость результатов и ожидаемые эффекты от реализации инициативы					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ описанные заявителем ожидаемые результаты представляют значительный интерес для достижения целей Проекта; ✓ ожидаемые результаты достаточно реалистичны и соответствуют запрашиваемому объему тиражирования; ✓ у инициативы высокий потенциал тиражирования; ✓ высокий потенциал привлечения общественного внимания; ✓ высокий уровень устойчивости по окончании Проекта (несколько эффективных каналов распространения информации). 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ожидаемые результаты достаточно реалистичны и соответствуют запрашиваемому объему тиражирования; ✓ предусмотрено тиражирование, но на недостаточном уровне (точечно, в рамках города или одного региона); ✓ активность по привлечению общественного внимания проработана на среднем уровне; ✓ заявителем не охвачены некоторые эффективные каналы, через которые возможно продолжение мероприятий после окончания Проекта. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ожидаемые результаты недостаточно реалистичны (завышены) или описанные заявителем ожидаемые результаты не соответствуют запрашиваемому объему финансирования (финансирование представляется неэффективным); ✓ мероприятия возможно тиражировать, но заявителем не предусмотрены шаги в этом направлении; ✓ мало активности по привлечению внимания общества (например, предусмотрено лишь объявление на малопосещаемом сайте); ✓ слабые перспективы проведения мероприятий после окончания Проекта; 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявителем не описаны ожидаемые результаты Подпроекта; ✓ предлагаемые мероприятия невозможно тиражировать; ✓ заявителем не предусмотрено никаких действий для привлечения общественного внимания к мероприятиям; ✓ после окончания финансирования от Проекта мероприятия не будет возможности продолжать. 		
3. Охват целевой аудитории Проекта					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ большой охват целевой аудитории; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в трех и более регионах, не являющихся участниками Проекта² (кроме г. Москва), и/или хотя бы в одном регионе, представляющим максимальный интерес для распространения результатов Проекта². 	1,5	15
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на удовлетворительном уровне; ✓ инициатива рассчитана на реализацию менее чем в трех регионах, не 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• низкий уровень	1-3	являющихся участниками Проекта ² (кроме г. Москва). ✓ охват целевой аудитории на низком уровне; ✓ инициатива рассчитана на реализацию в регионах – участниках Проекта ² .		
	• неудовлетворительно	0	✓ инициатива не имеет регионального охвата или рассчитана на реализацию в г. Москве; ✓ конечные бенефициары предлагаемых мероприятий не входят в ЦА.		
4. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы³					
	• высокий уровень	8-10	✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта.	1,5	15
	• средний уровень	4-7	✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей.		
	• низкий уровень	1-3	✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета.		
	• неудовлетворительно	0	✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен.		
5. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы⁴					
	• высокий уровень	8-10	✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность региональных органов власти, муниципальных органов, региональных подразделений федеральных органов власти, иных существенных для реализации инициативы организаций практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов;	2,5	25

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Примеры характеристик инициатив, соответствующих диапазонам оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта). 		
Всего		0-50			100

¹ Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.

² Перечни регионов, являющихся участниками Проекта, регионов, являющихся Партнерами проекта, и регионов, представляющих максимальный интерес для распространения результатов Проекта, см. на сайте «Фонда хороших идей».

³ Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью *ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ*.

⁴ Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью *АНКЕТЫ; БЮДЖЕТ* Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки

Направление «Информационно-просветительская кампания»

Номинация V

«Создание анимационных мультимедийных продуктов, содействующих формированию у детской аудитории разумного финансового поведения и ответственного отношения к личным финансам в будущем»

Критерий <i>(пояснения)</i>	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
1. Качество предлагаемой концепции продукта и эффективность распространения анимационных мультимедийных продуктов*					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ в основе концепции предлагаемой инициативы заложены практические принципы грамотного финансового поведения у детей дошкольного и младшего школьного возраста (далее для данной номинации – целевая аудитория (ЦА)) с учетом особенностей возрастной психологии; ✓ выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов; ✓ предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес; ✓ выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотнесения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами. 	3,0	30
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не в полной мере учитывает особенности возрастной психологии; ✓ выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов; ✓ выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной; ✓ выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений и недостаточно учитывает особенности возрастной психологии. ✓ выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА; ✓ выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению. 		
<p><small>* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.</small></p>					
2. Охват целевой аудитории					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на высоком уровне; ✓ предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на среднем уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне. 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА; ✓ инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации. 		
3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы¹					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 		
4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы²					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объявлений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
			Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер.		
	• низкий уровень	1-3	✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы.		
	• неудовлетворительно	0	✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта).		
Всего		0-50		100	

Номинация VI

«Создание и ведение специальных информационно-просветительских проектов, посвященных вопросам финансовой грамотности и защиты прав потребителей, в печатных СМИ»

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
1. Качество предлагаемой концепции и эффективность предлагаемых информационно-просветительских спецпроектов *					
	• высокий уровень	8-10	✓ в основе концепции предлагаемой инициативы заложена задача усвоения людьми, входящими в состав целевой аудитории Проекта (ЦА) ³ , важнейших знаний и практических навыков в области финансовой грамотности и ответственного потребительского поведения на финансовом рынке, остроактуальные темы; ✓ выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов; ✓ предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес; ✓ выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотношения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами.	3,0	30
	• средний уровень	4-7	✓ предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не может способствовать выработке		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максимальный балл
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ практических навыков, некоторые из наиболее актуальных тем отсутствуют; ✓ выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов; ✓ выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной; ✓ выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений, либо на обозначение проблем, но не путей их решения, либо актуальность выбранных тем низка. ✓ выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА; ✓ выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами. 		
			<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению. 		

* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.

2. Охват целевой аудитории

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на высоком уровне; ✓ предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на среднем уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА; ✓ инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации. 		

3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы¹

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максимальный балл
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 		

4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы²

	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объединений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта). 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максимальный балл
Всего		0-50		100	

Номинация VII

«Создание и ведение специальных информационно-просветительских проектов, посвященных вопросам финансовой грамотности и защиты прав потребителей, в интернет-СМИ и социальных сетях»

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки (для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)	Весовой коэффициент	Максимальный балл
1. Качество предлагаемой концепции и эффективность предлагаемых информационно-просветительских спецпроектов *					
	<ul style="list-style-type: none"> высокий уровень 	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ в основе концепции предлагаемой инициативы заложена задача усвоения людьми, входящими в состав целевой аудитории Проекта (ЦА)³, важнейших знаний и практических навыков в области финансовой грамотности и ответственного потребительского поведения на финансовом рынке, остроактуальные темы; ✓ выбран современный, привлекательный для ЦА формат и стиль материалов; ✓ предложена инновационная методика, использующая современные способы распространения созданного продукта, полностью соответствующая потребностям и возможностям ЦА, способная вызвать ее значительный интерес; ✓ выбранная методика отличается высокой эффективностью с точки зрения соотношения предполагаемых результатов с необходимыми ресурсами. 	3,0	30
	<ul style="list-style-type: none"> средний уровень 	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ предлагаемая инициатива направлена на формирование у ЦА представления о грамотном финансовом поведении, однако не может способствовать выработке практических навыков, некоторые из наиболее актуальных тем отсутствуют; ✓ выбран приемлемый для ЦА формат и стиль материалов; ✓ выбранная методика распространения и тиражирования в целом соответствует потребностям и возможностям ЦА, однако не является инновационной; ✓ выбранная методика достаточно затратна и не отличается высокой эффективностью. 		
	<ul style="list-style-type: none"> низкий уровень 	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ инициатива направлена на формирование у ЦА лишь самых общих житейских представлений, либо на обозначение проблем, но не путей их решения, либо актуальность выбранных тем низка. ✓ выбранная методика распространения и тиражирования слабо соответствует потребностям ЦА; ✓ выбранная методика ресурсоемка и предполагает достижение незначительного результата по сравнению с требуемыми ресурсами. 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценки	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ содержательная ценность в заявке отсутствует; ✓ выбран неприемлемый формат освоения материалов пользователями и/или проведения мероприятий по их распространению. 		
<p><i>* В случае, если при описании сути инициативы заявителем допущены ошибки в терминологии по финансовой грамотности и потребительскому финансовому рынку и поведению, с выставленной оценки по данному критерию могут быть сняты штрафные баллы – минус 1-3 балла в зависимости от степени грубости ошибок.</i></p>					
<h2>2. Охват целевой аудитории</h2>					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на высоком уровне; ✓ предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 	2,0	20
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на среднем уровне; ✓ не предусмотрена адресная направленность на конкретные группы в составе ЦА. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ охват целевой аудитории на низком уровне. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ потенциальные пользователи предлагаемых материалов не входят в ЦА; ✓ инициатива не содержит методов донесения до пользователей распространяемой информации. 		
<h2>3. Качество рабочего плана, системы управления и оценки результативности инициативы¹</h2>					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов хорошо детализированы; ✓ указаны разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, а также обоснованные показатели результативности; ✓ бюджет полностью реалистичен и обоснован; ✓ система управления позволяет эффективно управлять рисками и качеством Подпроекта. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов достаточно детализированы (позволяют судить о конкретном содержании этапов, показатели результативности удовлетворительны, система управления является реалистичной и эффективной); ✓ указаны достаточно разумные и реалистичные сроки этапов и инициативы в целом, но с некоторыми недочетами; ✓ бюджет требует пересмотра по некоторым составляющим или уточнения обоснования отдельных статей. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план, описание системы управления Подпроектом и оценки его результатов имеются, но, по крайней мере какой-либо аспект представлен в неудовлетворительном виде (невозможно судить о конкретном содержании этапов, не описаны индикаторы результативности и т.п.); ✓ не указаны ориентировочные сроки или они заведомо нереалистичны, описано количество мероприятий и/или этапов, не соответствующее предполагаемому объему финансирования инициативы или ее ожидаемым результатам; ✓ бюджет содержит грубые ошибки или отдельные заведомо нереалистичные составляющие; ✓ отсутствует обоснование статей бюджета. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ рабочий план или описание системы управления Подпроектом или описание оценки его результатов не представлены заявителем в составе конкурсной заявки; ✓ бюджет полностью нереалистичен. 		

Критерий (пояснения)	Уровень оценки инициативы	Диапазон оценок	Характеристики инициатив, соответствующих данному уровню оценки <i>(для оценки по указанным ниже уровням необходимо соответствие всем приведенным характеристикам инициативы для соответствующего уровня)</i>	Весовой коэффициент	Максималь- ный балл
4. Возможности заявителя по реализации предложенной инициативы²					
	• высокий уровень	8-10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ заявитель и предложенная им команда обладают обширным опытом в предметной области Подпроекта и опытом проектной деятельности, а также достаточными организационными ресурсами для реализации инициативы; ✓ заявитель представил письма поддержки, подтверждающие готовность государственных органов и организаций, иных организаций и объединений, существенных для реализации инициативы, практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить софинансирование значительной доли затрат на реализацию инициативы, размер софинансирования корректно рассчитан. 	2,5	25
	• средний уровень	4-7	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя достаточен для реализации инициативы на среднем уровне эффективности и результативности; ✓ предложенная команда обладает некоторым опытом в предметной области Подпроекта, недостаточен опыт проектной деятельности; ✓ заявитель представил письма поддержки, но они носят абстрактный характер либо выпущены органами и организациями, которые не смогут практически содействовать в реализации инициативы и распространении материалов; ✓ заявитель готов обеспечить незначительное софинансирование, либо заявленные обязательства в части софинансирования носят формальный и нереалистичный характер. 		
	• низкий уровень	1-3	<ul style="list-style-type: none"> ✓ опыт заявителя недостаточен для успешной реализации инициативы и достижения планируемых результатов; ✓ предложенная команда не обладает необходимым опытом или численностью; ✓ заявитель не представил писем поддержки; ✓ заявитель не готов софинансировать реализацию инициативы. 		
	• неудовлетворительно	0	<ul style="list-style-type: none"> ✓ у заявителя не имеется опыта, необходимого для реализации инициативы (опыт вообще не описан в конкурсной заявке или указана принципиально иная сфера деятельности); ✓ отсутствует команда для реализации инициативы (не описана в заявке); ✓ отсутствуют организационные ресурсы для реализации инициативы (не описаны в заявке или их предполагается полностью создавать (закупать) на средства, запрашиваемые от Проекта). 		
Всего		0-50		100	

¹ Рабочий план, описание системы управления Подпроектом и механизм оценки результатов Подпроекта являются составной частью ПАСПОРТА ИНИЦИАТИВЫ.

² Информация о деятельности заявителя и его опыте, имеющем отношение к тематике Подпроекта, квалификации и опыте команды Подпроекта, а также имеющихся ресурсах заявителя для использования в Подпроекте, являются составной частью АНКЕТЫ; БЮДЖЕТ Подпроекта представляется отдельным приложением в составе конкурсной заявки

³ Целевая аудитория Проекта – это будущие активные пользователи финансовых услуг (учащиеся школьного возраста и студенты), а также активные и потенциальные потребители финансовых услуг с низким и средним уровнем дохода.